

L'INCONSCIENT I EL COS PARLANT

En preparació del X Congrés de l'Associació Mundial de psicoanàlisi a Rio de Janeiro del 25 al 28 d'abril de 2016

Qué es el cuerpo para el psicoanálisis

Joan Gibert i Salesas

¿Qué es el cuerpo para el psicoanálisis? Esa fue la pregunta que Joan Gibert eligió para inaugurar el Seminario de La Sede de Tarragona del presente curso. Un seminario que toma como referencia el tema del X Congreso de la AMP que el próximo mes de abril tendrá lugar en Rio de Janeiro.

Para esbozar los ejes de trabajo tomó como referencia el seminario de investigación, coordinado por Marie Hélène Brousse, que el año dos mil impulsaron los colegas de la Sede de Madrid.

Joan inició su intervención destacando los tres ejes que ya Freud había puesto de relieve: La interacción entre lo orgánico y lo psíquico, la cuestión del cuerpo y lo erógeno, y el cuerpo como superficie.

En lo relativo a la enseñanza de Lacan sobre el goce destacó tres momentos:

1. Primer momento: Cuerpo = $i(a)$ (narcisismo)
2. Segundo momento: Cuerpo = $I(A) \rightarrow i(a)$
3. Tercer momento: Cuerpo = síntoma

A partir del desarrollo del esquema se pudo captar el tránsito desde el narcisismo, como pasión del poder totalizador de la imagen, hasta el síntoma como acontecimiento de cuerpo.

Gibert subrayó el hecho de que con Lacan el significante acude al lugar donde Freud ubicaba la búsqueda de la reducción total de tensión, hasta el punto de hacer corresponder el significante con la idea de pulsión de muerte.

Una idea que muestra a las claras que es el significante el que se encarga de la reducción de goce.

En palabras de J.A Miller, Lacan en su última enseñanza intenta abordar el síntoma sobrepasando la oposición «acontecimiento de cuerpo y advenimiento de significación»; un hecho que implica una definición del síntoma como un mixto, entre síntoma clásico y fantasma.

Con la ayuda de un cuadro esquemático Gibert nos presentó la evolución del concepto de cuerpo en la enseñanza de Lacan.

EL CUERPO EN LA ENSEÑANZA DE LACAN	
1 ^r período	Cuerpo = i (a)
(I)	
El cuerpo identificado con la forma global (narcisismo)	
2 ⁿ período	Cuerpo = I (A) → i (a)
(S)	
El cuerpo como un ordenamiento del narcisismo por el ideal del yo, por las insignias y los emblemas.	
3 ^r período	Cuerpo = símptome
(R)	
El cuerpo como síntoma en la última enseñanza de Lacan	

Joan Gibert, apoyado en las orientaciones que Marie Hélène Brousse formuló en el seminario <El cuerpo en psicoanálisis>, desglosó algunas cuestiones relativas a los tres períodos que, de alguna forma, podrían servir para establecer tres ejes de trabajo.

Un primer eje centrado en el destino del narcisismo en la enseñanza de Lacan para ver como evoluciona el concepto y saber como lo piensa al final de su vida.

Un segundo eje centrado en seguir el destino de lo simbólico a partir del desarrollo de la categoría de real que llevó a Lacan a formularse la pregunta sobre si el inconsciente era real o imaginario. Visto que excluye lo simbólico se trata de pensar el destino del cuerpo como conjunto de significantes. Dicho eje implica pensar la irrupción del fantasma y su objeto en la cadena signifiante.

Y un tercer eje que sugiere pensar la cuestión del goce del cuerpo en la perspectiva de los nudos borromeos, circunstancia que permitiría leerlo en la perspectiva de lo real. Sería, por decirlo de alguna manera, el intento de pensar el S1 bajo el modelo del objeto; apuntando la diferencia entre el S1 y el objeto, es decir, entre letra y cuerpo.

A fin de hacer más amena la presentación desarrolló la reflexión que Marie Hélène Brousse había hecho en Madrid sobre el cuadro del Papa Inocencio X de Velázquez -1650-, re-interpretado por Francis Bacon tres-cientos años después -del 1949 al 1965-.

Una re-interpretación que sirvió de colofón para mostrar algo sobre la condición del cuerpo en la actualidad. Asunto que permitió poner de relieve tres puntos de reflexión.

Un primer punto a partir del intento de Bacon de producir una imagen fuera del sentido. El cuerpo aparece destrozado y en descomposición. No hay insignias del padre. No hay ideal. Hasta desaparece el papel de la mano del pontífice. También el deseo venial de la mirada del Papa.

Un segundo punto que invita a revisar el estatuto de lo imaginario a partir del nudo con el síntoma como índice entre lo real y lo simbólico. También a pensar el estatuto de la imagen, no tanto a partir de la forma y del todo, sino a partir del uno en relación con un Otro que no existe.

Y como tercer punto, la posibilidad de concebir el sexo fuera del cuerpo y el goce como cuerpo fuera del sexo. De una parte, el sexo del lado del falo y las palabras. De la otra, el goce fuera del sexo.

Reseña establecida por Josep Pallejà para el blog de la Sede de Tarragona. Traducida de la lengua catalana por Joan Gibert.

Bibliografia

Brousse, Marie Helene "El cuerpo en psicoanálisis" Seminari de Investigació de la Seu de Madrid. Maig-2000

Lacan "Conferencias en les Universitats Nordamericanes" 2 de desembre 1975

Miller, J.A. Curs 1999